

สนช.รับร่างพ.ร.บ.ทีวีสาธารณะ

ที่มา :ผู้จัดการรายวัน 18 กรกฎาคม 2550

คุณหญิงทิพาวดี เมฆสวรรค์ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ชี้แจงว่า เพื่อให้มีองค์การสื่อสารสาธารณะที่ทำหน้าที่เป็นผู้นำการผลิตและสร้างสรรค์รายการข่าวที่มีคุณภาพสูงที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและส่วนรวม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน สร้างความยั่งยืนให้กับพลเมือง และสังคมส่วนรวมโดยผ่านทางบริการข่าวสาร และสาระความรู้ กระตุ้นส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของผู้ผลิตรายการอิสระ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล สนช. อภิปรายไม่เห็นด้วยว่า ไม่มีความจำเป็นต้องมี ร่าง พ.ร.บ.ฉบับนี้ หากจะมีโทรทัศน์สาธารณะก็สามารถทำได้ เพราะปัจจุบันมีช่องสถานีเป็น 200 ช่อง ทั้งที่เป็นฟรีโทรทัศน์ โทรทัศน์ผ่านดาวเทียม เคเบิลทีวี ซึ่งมีรายการหลากหลาย สามารถเลือกดูได้ เพียงแต่ให้รัฐช่วยให้มีองค์การในการจัดผังรายการแต่ละประเภท เพื่อให้ประชาชนเลือกดูรายการผ่านอินเทอร์เน็ตหรือสื่ออื่นๆ โดยที่รัฐไม่ต้องเสียงบประมาณ 2,000 ล้านบาท หรืออีกวิธีหนึ่งคือ รัฐ หรือจัดสรรเวลาให้เอกชนประมูลก็ได้ นอกจากนี้ใน มาตรา 11 งบประมาณที่รัฐจัดสรรให้ทีวีสาธารณะ คือ มาจากภาษีเหล้าและบุหรี่ 2,000 ล้านบาท ซึ่งคนมองว่า หากจะทำทีวีสาธารณะที่ดีมีประโยชน์ งบประมาณเพียงเท่านี้ ไม่เพียงพอ

นายอรรถพล สรสุชาติ สนช. กล่าวว่า ในมาตรา 7 ที่รัฐบาลเสนอให้มีคณะกรรมการแพร่ภาพสาธารณะโดยให้ ส.ว.เป็นผู้สรรหานั้น ร่างรัฐธรรมนูญปี 50 บัญญัติให้ ส.ว. มาจากการสรรหาและการเลือกตั้ง ดังนั้นการที่จะให้ผู้ที่ผ่านการเลือกตั้งเพียงบางส่วนมาเป็นผู้ตั้งกรรมการดังกล่าวจะเป็นการได้มาจากตัวแทนของประชาชนจริงหรือไม่

นอกจากนี้การที่รัฐบาลระบุว่า ทีวีสาธารณะจะใช้งบประมาณปีละ 2,000 ล้านบาท หมายความว่า สถานีดังกล่าวที่จะตั้งขึ้นมาไม่ต้องการบอเงินใดมาผูกพันหรือไม่ ซึ่งทีวีเสรีช่องดังกล่าวที่จะเปลี่ยนรูปแบบเป็นทีวีสาธารณะ อยู่ได้ด้วยการโฆษณา แต่ขณะนี้การส่งรายได้ให้กับรัฐก็น้อยลงเรื่อยๆ หากจะรอให้ถึงวันที่ร่างกม.นี้ออกมาบังคับใช้ คนไม่เชื่อว่า สำนักนายกรัฐมนตรี จะสามารถดูแลทีวีเสรีช่องนี้ได้

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า นายสมชาย แสวงการ สนช.และนางบัญญัติ กล่าวสนับสนุนร่าง พ.ร.บ. โดยระบุว่า จำเป็นต้องมีโทรทัศน์สาธารณะ เพราะที่ผ่านมาเกิดปัญหาการแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองหรือไม่ก็ต้องพึ่งการโฆษณา นอกจากนี้ทีวีจะถูกครอบงำโดยรายการบันเทิงไร้สาระ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่ออนาคตของสังคม โดยเฉพาะเยาวชนที่จะอยู่อย่างไร้สาระขึ้นทุกวัน ช่วงแรกอาจจะต้องใช้เวลาปรับเปลี่ยนรายการบ้าง กว่าจะลงตัว แต่ถือเป็นการเริ่มต้นที่ดี ดังนั้นตนอยาก ให้เปิดใจกว้าง โดยเฉพาะเรื่องงบประมาณปีละ 2,000 ล้านบาท ถือว่าเป็นการลงทุนสร้างคลังสมองให้กับประเทศ ขณะที่นายกำนุช สิทธิสมาน สนช.ตั้งคำถามว่า การที่รัฐบาลมีความตั้งใจต่อการให้มีทีวี

สาธารณสุขมากนัก้อยแค่ไหน เป็นการตั้งใจตั้งแต่เริ่มต้น หรือ เป็นแค่หีบขมมาเพื่อต้องการแก้ไข ปัญหา ไอทีวี

ด้านคุณหญิงทิพาวดี ชี้แจงว่า ในปัจจุบันฟรีทีวีเข้าถึงครัวเรือนประมาณร้อยละ 95 หมายความว่า ยังมีบางแห่งที่ประชาชนได้โอกาสไม่ครบในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เร็วและตรงไปตรงมา ดังนั้นในฐานะรัฐยังจำเป็นต้องดูแลและคำนึงถึงความเป็นธรรม เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกัน 100 % จึงขอยืนยันว่า รัฐบาลนี้จะขอใช้โอกาสทำในสิ่งที่สังคมไทยควรจะได้รับ ส่วนงบประมาณที่ตั้งไว้ 2,000 ล้านบาท เกิดจากการศึกษาว่าต้นทุนในการจัดตั้งโทรทัศน์ในรูปแบบต่างๆ เริ่มต้นจากศูนย์จะ ใช้เงินจำนวนไม่น้อยกว่า 3,400 ล้านบาท แต่ปัจจุบันตัวเลขอาจจะมากกว่านี้ ขณะที่ต้นทุนในการ ดำเนินการโทรทัศน์สาธารณะที่ดีมีคุณภาพอาจถึง 7,000 ล้านบาท ส่วนที่ไม่นำเอาช่อง 11 มาทำเป็น โทรทัศน์สาธารณะนั้นเนื่องจากจะกระทบต่อข้าราชการ ที่ต้องมีการแปรสภาพ จึงได้นำระบบ ยูเอชเอฟ ที่ได้รับคืนจากการยกเลิกสัมปทานจากสถานีไอทีวี ในที่สุดที่ประชุมได้มีมติรับหลักการ ในวาระที่ 1 ด้วยคะแนน 107 ต่อ 21 เสียง และงดออกเสียง 7 เสียง ตั้งกรรมการวิสามัญ 22 คน แปรญัตติภายใน 7 วัน โดยยี่ตรง พ.ร.บ.ของรัฐบาลเป็นหลัก